

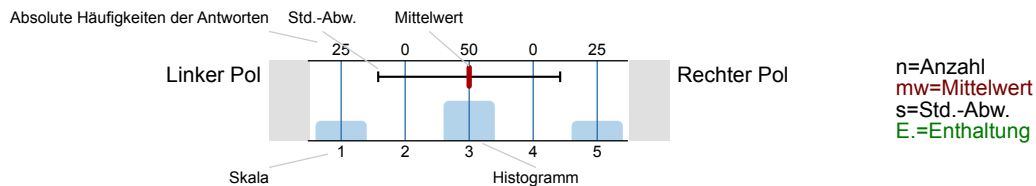
Hochschuldidaktik

HD 5: Didaktische Reduktion (insbesondere in Rechtsfächern) - Wege aus der Vollständigkeitsfalle
Erfasste Fragebögen = 4



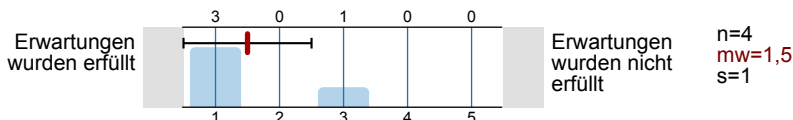
Legende

Fragefext



1. Allgemein

1.1) Hat die Veranstaltung insgesamt Ihre Erwartungen erfüllt?

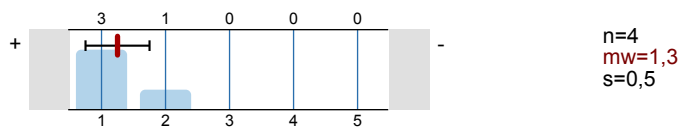


1.2) Bitte begründen Sie kurz ihre Antwort.

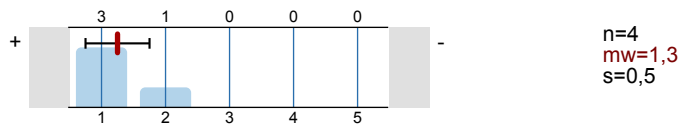
- Kompetente Dozentin; kleine Lerngruppe
- Vieles war bekannt im Kern
- Wie immer eine hervorragende Veranstaltung mit Prof. Nolden! Thematik war top aktuell und sehr gut aufbereitet. Für mich ein Gewinn in der täglichen Lehre!

2. Konzept und Inhalte der Veranstaltung

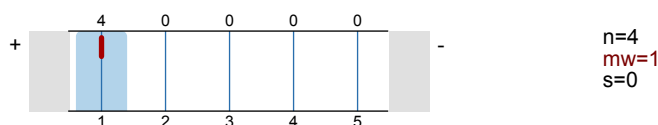
2.1) Wurden die Themen und Fragestellungen behandelt, die Sie aktuell beschäftigen?



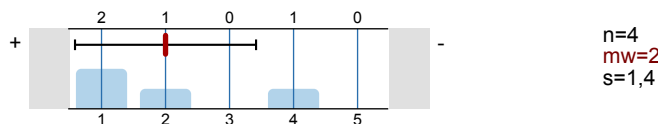
2.2) Wurden die Themen inhaltlich umfassend genug behandelt?



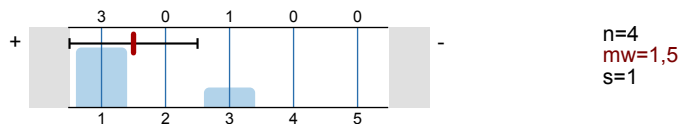
2.3) Wurden die Themen anwendungsbezogen behandelt?



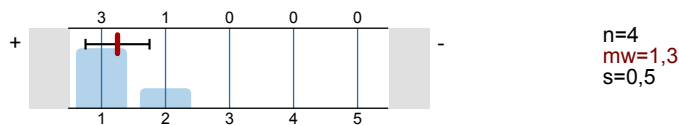
2.4) War der zeitliche Umfang der Veranstaltung angemessen?



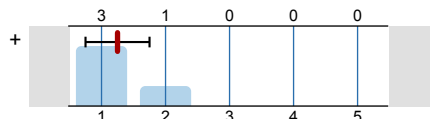
2.5) Konnten Sie Erkenntnisse gewinnen, von denen Sie erwarten, dass sie Ihnen bei Ihrer Arbeit helfen?



2.6) War das methodische Vorgehen aus Ihrer Sicht angemessen?

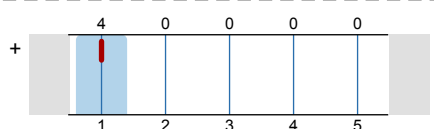


2.7) Erscheinen Ihnen die bereitgestellten Materialien für Ihre Arbeit nützlich?



n=4
mw=1,3
s=0,5

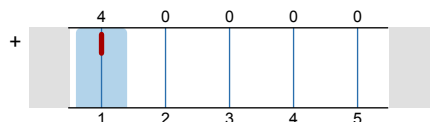
2.8) Konnten sie eigene Erfahrungen in die Veranstaltung einbringen?



n=4
mw=1
s=0

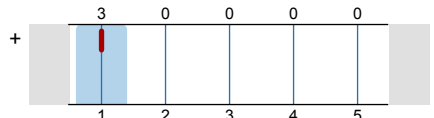
3. Bewertung der Referentin / des Referenten

3.1) Fachliche Kompetenz/Inhalte



n=4
mw=1
s=0

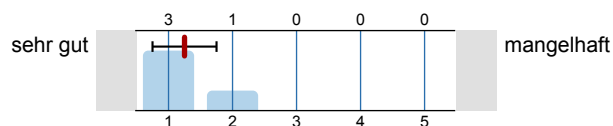
3.2) Methodik/Didaktik (Qualität des Vortrags, Verständlichkeit, Eingehen auf Fragen, Geschwindigkeit)



n=3
mw=1
s=0

4. Veranstaltungskritik

4.1) Insgesamt bewerte ich die Veranstaltung



n=4
mw=1,3
s=0,5

4.2) Welche Inhalte hätten Sie sich für die Veranstaltung noch gewünscht?

- Viel kürzere Einleitung (70 Minuten), Inhaltlich hätte es viel kürzer durchgeführt werden können

4.3) Was hat Ihnen an der Veranstaltung gut gefallen?

- Materialien
- Sehr gut konzeptioniert, gesamter Ablauf war angenehm gestaltet und gut strukturiert. Einstieg hätte etwas zielorientierter und zügiger stattfinden können.
- kleine Lerngruppe, guter kolligialer Austausch

4.4) Was hat Ihnen an der Veranstaltung nicht gefallen?

- Generell, ohne Bezug zur Veranstaltung:
Das HSD-Jahresprogramm wurde insgesamt m. E. schlecht kommuniziert. Dies hat sich offensichtlich auch an der geringen Teilnehmerzahl in der Veranstaltung gezeigt. An unserer Hochschule besteht grundsätzlich ein großes Interesse an hochschuldidaktischen Fortbildungen der DHPOL. Das Jahresprogramm 2022 habe ich erst mit der etwas kurzfristigen Einladung zur "Fachtagung Hochschuldidaktik mit anschließendem Netzwerktreffen" als Hyperlink erhalten, ohne dass dies im Betreff nochmals besonders gekennzeichnet gewesen wäre. Vermutlich aus diesem Grund haben es viele Kollegen -mich eingeschlossen- schlicht nicht wahrgenommen. Ich selbst hatte mich noch sehr kurzfristig zu 2 Veranstaltungen angemeldet, was zu Terminkollisionen im laufenden Studienjahr führt. Dazu besteht kein Anlass! Es handelt sich um hochkarätige Veranstaltungen, die von der DHPOL aktiv und ausdrücklich kommuniziert werden sollten!

- Länge

4.5) Sind Sie an hochschuldidaktischen Fortsetzungen interessiert?

Ja 4

Nein 0

k.A. 0

n=4

4.6) Zu welchen Themen?

- - Reduktion
- - Entwicklung von Übersichten

- Allgemein offen

- Gesamtes HSD-Jahresprogramm und Fachtagungen.

Profilinie

Teilbereich: Hochschuldidaktik

Name der/des Lehrenden:

Titel der Lehrveranstaltung: HD 5: Didaktische Reduktion (insbesondere in Rechtsfächern) - Wege aus der Vollständigkeitsfalle
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Allgemein

1.1) Hat die Veranstaltung insgesamt Ihre Erwartungen erfüllt?	Erwartungen wurden erfüllt		Erwartungen wurden nicht erfüllt	n=4	mw=1,5	md=1,0	s=1,0
--	----------------------------	--	----------------------------------	-----	--------	--------	-------

2. Konzept und Inhalte der Veranstaltung

2.1) Wurden die Themen und Fragestellungen behandelt, die Sie aktuell beschäftigen?	+		-	n=4	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
2.2) Wurden die Themen inhaltlich umfassend genug behandelt?	+		-	n=4	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
2.3) Wurden die Themen anwendungsbezogen behandelt?	+		-	n=4	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.4) War der zeitliche Umfang der Veranstaltung angemessen?	+		-	n=4	mw=2,0	md=1,5	s=1,4
2.5) Konnten Sie Erkenntnisse gewinnen, von denen Sie erwarten, dass sie Ihnen bei Ihrer Arbeit helfen?	+		-	n=4	mw=1,5	md=1,0	s=1,0
2.6) War das methodische Vorgehen aus Ihrer Sicht angemessen?	+		-	n=4	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
2.7) Erscheinen Ihnen die bereitgestellten Materialien für Ihre Arbeit nützlich?	+		-	n=4	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
2.8) Konnten sie eigene Erfahrungen in die Veranstaltung einbringen?	+		-	n=4	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

3. Bewertung der Referentin / des Referenten

3.1) Fachliche Kompetenz/Inhalte	+		-	n=4	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.2) Methodik/Didaktik (Qualität des Vortrags, Verständlichkeit, Eingehen auf Fragen, Geschwindigkeit)	+		-	n=3	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

4. Veranstaltungskritik

4.1) Insgesamt bewerte ich die Veranstaltung	sehr gut		mangelhaft	n=4	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
--	----------	--	------------	-----	--------	--------	-------